

19th March 1958]

*Forest wealth*

\* 375 Q.—SRI N. K. PALANISAMI: Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state the steps taken to improve the forest wealth after 1st November 1956?

any further representations to the Speaker, they may do so. Their placed on the table.

*Finger Print Bureau*

\*376 Q.—SRI M. P. SARATHI: Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state the number of Government servants deputed for training in the Central Finger Print Bureau and the pay and allowances drawn by them during the training period?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: No one was deputed from this State for training in the Central Finger Print Bureau.

SRI M. P. SARATHI: நம்முடைய சென்னை ராஜ்ய பிங்கர் ப்ரின்ட் பீரோவிலிருந்து மத்திய அரசாங்கத்து பீரோவுக்கும் ஆந்திராவுக்கும் யாரும் அனுப்பப்படவில்லையா என்று கேட்கிறேன்?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: இங்கேயிருந்து மத்திய அரசாங்கத்துக்கு யாரும் அனுப்பப்படவில்லை என்று சொன்னேன்.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN: மத்திய விரல் நிலையம் என்றால் என்ன? அது எதற்காக உபயோகப்படுகிறது?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: அதைப்பற்றி என்னிடம் விவரம் இல்லை. இந்தக் கேள்வியைப் போட்ட கனம் அங்கத்தினர், மூலக் கேள்வியைப் போட்டவரிடம் கேட்டு விவரம் தெரிந்து கொள்ளலாம்.

*Railway Police*

\* 377 Q.—SRI M. P. SARATHI: Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state the strength of Railway Police officers and staff in the State as on 1st January 1958?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: The information is as follows:—

District Superintendent of Police	...	1
Deputy Superintendent of Police	...	3
Inspectors	... ..	8
Sub-Inspectors	... ..	42
Sergeants	... ..	9
Head constables	... ..	122
Police constables	... ..	1,048

SRI M. P. SARATHI: இதற்கு மத்திய சர்க்கார் பணம் உதவி செய்கிறார்களா? எவ்வளவு?

[19th March 1958]

**THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :** ரயில்வே போலீஸ் வேலையைப் பொறுத்தமட்டில் இரு பிரிவாகப் பிரிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஒன்று ஆர்டர் விஷயம். மற்றொன்று க்ரைம் விஷயம். க்ரைம் விஷயத்தைப் பொறுத்தவரையில் செலவு நம்முடைய பொறுப்பு. ஆர்டர் பிரிவு போலீஸ் சிப்பந்திகளின் செலவை ரயில்வே ஏற்றுக் கொள்கிறது. இதற்கு மேற்பார்வை பார்க்கும் சிப்பந்திகளின் செலவில் 25 சத விதிகம் மத்திய அரசாங்கம் ராஜ்ய அரசாங்கத்திற்குக் கொடுக்கிறது.

**SRI A. GOVINDASAMY :** இந்த ரயில்வே போலீஸ் இரு பிரிவுகளைச் சேர்ந்த சிப்பந்திகளின் செலவையும் மத்திய அரசாங்கமே ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும் என இந்த அரசாங்கம் ஏன் வற்புறுத்தக் கூடாது ?

**THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :** இந்தப் பிராந்திய ரயில்வேயை தமிழ்நாட்டு மக்கள்தான் உபயோகப்படுத்துகிறார்கள். அதில் குற்றங்கள் நடந்தால் அதைத் தவிர்ப்பதற்கு நம் அரசாங்கத்திற்குத்தான் பொறுப்பு. இந்த க்ரைம் விஷயமான செலவை மத்திய அரசாங்கமே ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும் என்பது சரியாகாது.

**SRI M. KALYANASUNDARAM :** ரயில்வே போலீஸ் பிரிவை மத்திய அரசாங்கமே ஏற்றுக்கொள்வதாகச் சொல்லியிருக்கிறதா ? அப்படியானால் அதற்கு இந்த அரசாங்கம் என்ன அபிப்பிராயம் தெரிவித்திருக்கிறது ?

**THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :** எனக்குத் தெரிந்த வரையில் அப்படியில்லை.

**SRI A. V. P. ASAITHAMBI :** க்ரைம் போலீஸ் செலவு நம்முடையது என்றும், ஆர்டர் போலீஸ் செலவு மத்திய அரசாங்கத்தினுடையது என்றும் அமைச்சர் சொன்னார். அப்படியானால் ஆர்டர் போலீஸ் மத்திய அரசாங்க சிப்பந்தியாகக் கருதப்பட்டு தனிச் சம்பள விகிதம் இருக்கிறதா ? இவர்களுக்கும் அவர்களுக்கும் சம்பள விகிதத்தில் வித்தியாசம் உண்டா ?

**THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :** மத்திய அரசாங்க போலீஸ் என்று ஒன்றும் இல்லை. சம்பளத்தில் வித்தியாசம் இல்லை.

**MR. SPEAKER :** Questions are over.

[Note.—An asterisk(\*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]

## II.—ADMISSIBILITY OF QUESTIONS.

**MR. SPEAKER :** Yesterday, the hon. Member, Sri T. S. Ramaswamy said that he would not put a question, because it was 'mutilated'. That is the very wording he used. The point as to the admissibility of a question has to be considered with reference to rules 30 and 31 of the Assembly Rules. A question to be admissible has to satisfy the conditions laid down in rule 31 and it must also relate to public affairs with which the Minister to whom it is addressed is officially connected or to a matter of administration for which he is officially responsible or to a matter of sufficient public importance.

Under rule 32 (1) the Speaker shall decide on the admissibility of a question and shall disallow any question when, in his opinion, it is an abuse of the right of questioning or is in contravention of the rules. Under rule 32 (2) of the Assembly Rules, where the form or the subject-matter of a question is, in the opinion